Prof. Dr. Alfred Toth

Zu einer Stufen- und Typensemiotik

1. In Toth (2011) wurde die semiotische Nachbarschaft N(a.b) eines Subzeichens (a.b) mit a, b ∈ {1, 2, 3} durch

N(a.b) = ((a.b+1), ((a.b (a+1.b+1)))

N(a.b+1) = ((a.b-1), (a.b+2), ((a.b-1 a.b)), (((a.b) (a.b+1))))

N(a.b+2) = ((a.b-1), (((a.b-1) (a.b))))

definiert und die entsprechende Matrixstruktur als

$\boxed{1.1}$		$\boxed{1.2}$		$\boxed{1.3}$
$\boxed{2.1}$		$\boxed{2.2}$		$\boxed{2.3}$
$\boxed{3.1}$		$\boxed{3.2}$		$\boxed{3.3}$

bestimmt. Die zugehörige Zeichenrelation ist somit

ZR' = ((3.a), (2.b), (1.c))

im Unterschied zur herkömmlichen Peirce-Benseschen Relation

ZR = (3.a 2.b 1.c).

2. Wenn man also einen Schritt weitergeht, kann man semiotische Typen und Stufen wie folgt einführen:

1.1	{1}.1	1.{1}
1.2	{1}.2	1.{2}
1.3	{1}.3	1.{3}
2.1	{2}.1	2.{1}
2.2	{2}.2	2.{2}
2.3	{2}.3	2.{3}
3.1	{3}.1	3.{1}
3.2	{3}.2	3.{2}
3.3	{3}.3	3.{3},

je nachdem ob der triadische oder trichotomische Wert einer anderen Stufe angehört oder nicht. Gehören beide Werte der selben Stufe an, so bekommen wir im einfachsten Fall ZR' und in höheren Stufen

ZR' = ((3.a), (2.b), (1.c))

ZR'' = (((3.a)), ((2.b)), ((1.c)))

ZR''' = ((((3.a))), (((2.b))), (((1.c)))) usw.

Es ist also ZR^n eine Relation über Relationen der Stufe (n-1). Natürlich können Stufen und Typen auch gemischt bzw. inhomogen auftreten:

ZR_1' = ((3.a), (2.(b)), (1.c))

ZR_2'' = (((3.a)), ((((2)).b)), ((1.((c)))))

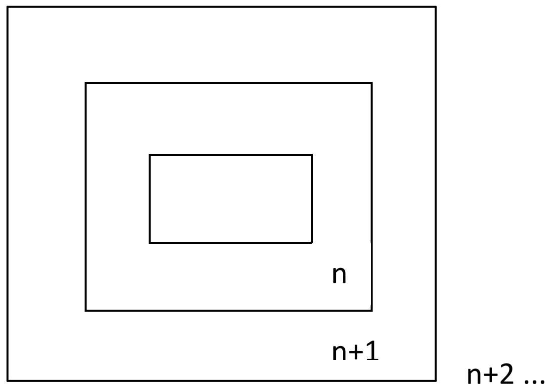
ZR_3''' = ((((3.(((a)))))), (((2.b))), ((((((1))).c)))) usw.

Z.B. gehören in der Relation

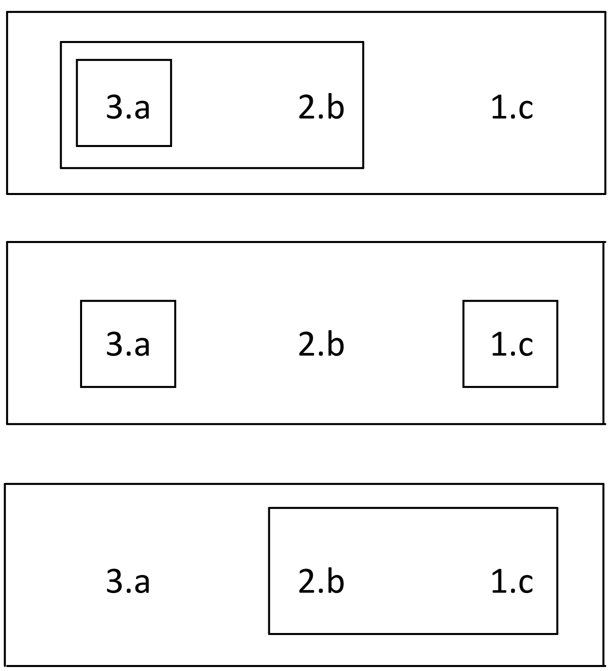
ZR = ((3.(((a))) 2.((b)) ((((1)))).c))

die ganze Relation der Stufe n = 1, die Trichotomien der Dritt- und Zweitheit der Stufe n = 2 und die Triade der Erstheit der Stufe n = 4 an.

Graphisch kann man semiotische Stufen und Typen z.B. durch Mengenfamilien, „Orbitale“ u. dgl. darstellen:



sowie ferner durch relationale Inklusionsschemata wie z.B.



usw.

Literatur

Toth, Alfred, Matrixstrukturen semiotischer Umgebungen und Nachbarschaften. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2011

19.12.2011